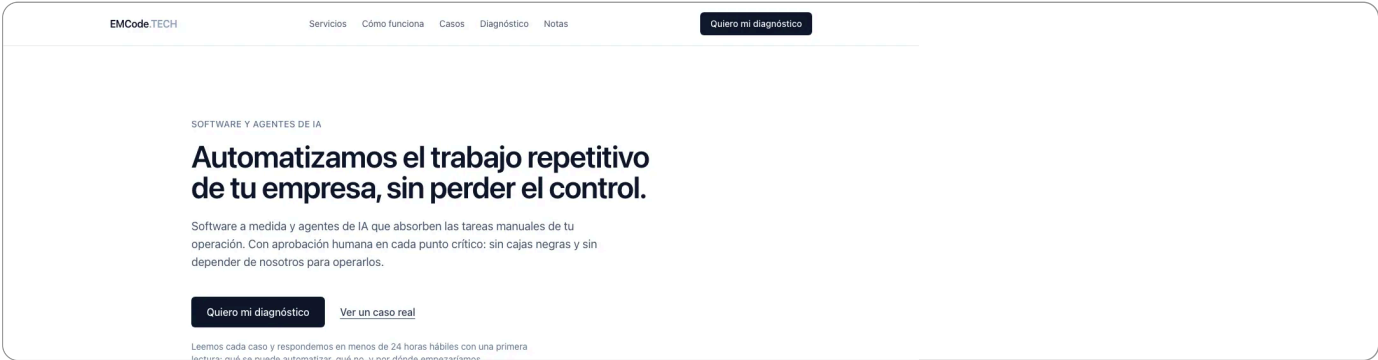


Auditamos nuestro propio sitio antes de pedirte que confíes en nuestro método.

Aplicamos a EMCode.TECH el mismo método que usamos con una empresa: revisar lo que un visitante ve hoy, medir lo que se puede medir y decir cuándo no se pudo. Publicamos lo que encontramos, incluidas las fallas. Cuando el sitio nuevo esté publicado, se remide con esta misma línea base y ese será el “después”.

QUÉ ES	Una autoauditoría de sitio, Google y redes, con línea base para remedir
OBSERVACIÓN	23 de octubre de 2026
AUTOR	EMCode.TECH, Colima, México
OBJETO	El sitio en vivo, <code>emcode.tech</code> , tal como lo ve un visitante hoy



El objeto auditado. Captura de <https://emcode.tech/> del 23 de octubre de 2026, escritorio de 1440 px, recortada para mostrar solo la cabecera y el titular.

ÍNDICE

Qué hay en esta página

01	Método y etiquetas Cómo medimos y qué no pudimos medir	02	Resumen Los hallazgos que más pesan
03	Identidad, sitio y oferta Qué dice el sitio, qué hace y qué vende	04	Google y estado técnico Metadatos, indexación, cabeceras, Lighthouse
05	Redes y reputación Cuentas, búsquedas y reseñas	06	Diagnóstico y plan priorizado Las acciones de los tres capítulos, sin duplicar
07	Línea base para remedir Números de hoy, con fecha y cómo repetirlos	08	Qué es una auditoría de EMCode Y cómo escribirnos

Cada dato dice qué tan seguro es

Un reporte donde todo suena igual de firme no sirve para decidir. Aquí cada dato lleva una de tres etiquetas, visible junto a él.

✓ VERIFICADO

Lo observamos directamente y puedes repetirlo: una URL, una cabecera, un archivo o el código del repositorio.

= INFERENCIA

Nuestra lectura de lo verificado. Puede estar equivocada, y por eso va marcada aparte.

? SIN DATO

No pudimos comprobarlo. No lo rellenamos con una suposición: decimos qué faltó para saberlo.

Qué revisamos y cómo

QUÉ	CÓMO	ALCANCE
Home, blog y sus dos notas	Descarga directa del HTML servido y lectura del texto literal	Completo
Rutas comunes (/robots.txt , avisos de privacidad, contacto, términos, sitemap, RSS y otras)	Petición directa con el código HTTP de respuesta	Completo
Formulario	Lectura del HTML y del código fuente. No enviamos datos: el formulario está deshabilitado y no tiene destino	Completo
Móvil	Chrome headless sobre un ancho de 390 px (emulación de ancho, no un teléfono real)	Primeros ~2,600 px de la home
Velocidad y accesibilidad	Lighthouse 13.5.0, emulación móvil por defecto, mediciones del 23 de octubre de 2026	Laboratorio, no medición de campo
Cabeceras, HTTPS y certificado	Inspección de cabeceras de respuesta y del certificado	Completo
Repositorio del sitio	Historial y lectura de componentes, solo lectura	Completo
Cinco competidores	Home de cada uno: título, H1, enlaces de privacidad, formularios, precios y etiquetas de analítica	Solo la home. "No vimos" nunca significa "no tienen"
Redes y reputación	Su propio sitio y 8 consultas en un buscador web general	Solo lo que aparece en resultados públicos

Lo que no pudimos hacer

- ? SIN DATO **PageSpeed Insights de Google**. La API respondió 429 (cuota agotada). Usamos Lighthouse local como sustituto; no son idénticos.
- ? SIN DATO **Uso real del sitio**. Visitas, envíos y correos recibidos en `hola@emcode.tech` : no tenemos acceso.
- ? SIN DATO **Resultados de Google y Search Console**. Las búsquedas se hicieron con un buscador web que no es Google y no entrega posiciones ni volúmenes. Ninguna afirmación de esta página es una posición en Google.
- ? SIN DATO **Móvil en un dispositivo real** y en navegadores distintos de Chrome.
- ? SIN DATO **LinkedIn y otras redes**. No las abrimos con sesión ni adivinamos nombres de cuenta, para no atribuirnos perfiles ajenos. "No encontrado" significa "no encontrado por este método", no "no existe".
- = INFERENCIA Lo que los competidores dicen de sí mismos (años, tamaño, premios) lo citamos como afirmación propia, no como hecho.

Una precisión: qué sitio es “el sitio actual”

- ✓ VERIFICADO El servidor reporta `Last-Modified` del 4 de agosto de 2026 para la home. El repositorio del sitio tiene trabajo posterior que no está publicado: por ejemplo, un `robots.txt` que existe en el repositorio y da 404 en vivo, y una foto de héroe que en vivo responde 404.
- = INFERENCIA La producción va atrás del repositorio. Auditamos lo que ve un visitante hoy; cuando algo existe solo en el repositorio, lo decimos.

Una página rápida que no puede recibir un contacto está rota para vender

El sitio vende construcción de software y agentes de IA. La oferta actual de EMCode es otra: una auditoría y un diagnóstico de procesos, de pago, a empresas medianas. De lo primero, la página no dice una palabra. De lo segundo, tiene una versión regalada.

- 01

✓ VERIFICADO

El sitio no contiene la oferta actual. Ni “auditoría de marketing digital” ni “plan de 90 días” aparecen en el texto. El diagnóstico de procesos existe, pero con un precio tachado y la leyenda “Sin costo para los próximos 5 proyectos”.
- 02

✓ VERIFICADO

La conversión no existe. Los cuatro botones principales llevan a un formulario con todos sus campos deshabilitados y la nota “Formulario pendiente de conectar”. La única vía real es un `mailto:`.

03 **✓ VERIFICADO** **No hay aviso de privacidad ni analítica.** Cuatro rutas probadas dan 404 y el HTML no trae ninguna etiqueta de medición. Hoy es imposible saber cuánta gente llega o qué botón toca.

04 **✓ VERIFICADO** **Hay recursos rotos.** La foto de la persona detrás de la empresa responde 404, `/robots.txt` responde 404 y la página 404 es la genérica del servidor.

05 **✓ VERIFICADO** **Lo técnico sí funciona.** Lighthouse móvil dio 100 en rendimiento, 100 en SEO y 100 en mejores prácticas, y 95 en accesibilidad, en las mediciones de Lighthouse. El peso total es de 15 KiB.

06 **✓ VERIFICADO** **No hay presencia medible fuera del sitio.** El sitio no enlaza a ninguna red, y ninguna de las 8 consultas públicas devolvió un perfil, ficha o mención de EMCode.TECH. **? SIN DATO** Si existe una ficha de Google o un LinkedIn no indexados.

07 **✓ VERIFICADO** **La prueba social.** El sitio publica un caso sin resultado medido. **? SIN DATO** El sitio no declara permiso escrito del cliente. Esta página no lo nombra.

El cambio que más mueve: que el sitio diga lo que EMCode vende hoy y a quién, y que el botón lleve a algo que funcione, con aviso de privacidad y medición. El plan completo, en orden, está en [la sección 06](#).

Lo que sí hace bien

- ✓ VERIFICADO** Velocidad y peso: 15 KiB, un solo CSS, sin JavaScript propio.
- ✓ VERIFICADO** Texto sin humo: sin contadores animados, sin "+N clientes", sin garantías de porcentaje.
- ✓ VERIFICADO** Metadatos completos, imagen Open Graph que carga y un FAQ con datos estructurados bien formados.
- ✓ VERIFICADO** El diagnóstico tiene entregables y plazo, y dice "El documento es tuyo, avances con nosotros o no".
- ✓ VERIFICADO** HTTPS con redirección desde `http` y desde `www`, y certificado vigente.

Identidad, recorrido y sitio, oferta y competencia

Qué dice que es EMCode, qué pasa cuando alguien intenta contactarla y qué distancia hay entre lo que el sitio vende y lo que EMCode vende hoy.

Calificación por dimensión

= INFERENCIA Nota nuestra de 1 a 5, donde 3 significa “existe pero no vende”. La evidencia de cada nota está citada.

DIMENSIÓN	NOTA	EVIDENCIA
1. Claridad en 5 segundos	3	H1: “Automatizamos el trabajo repetitivo de tu empresa, sin perder el control.” Dice qué hace; no dice para qué tamaño de empresa ni qué se recibe. Funcionaría casi igual para cualquier casa de software.
2. Oferta y precio	2	El diagnóstico aparece con un precio tachado y “Sin costo para los próximos 5 proyectos, a cambio de poder publicar el caso.” La implementación dice “Según alcance”, sin rango ni paquetes.
3. Prueba	2	El sitio publica un caso sin resultado medido y no declara permiso escrito del cliente. No hay testimonios, logos ni cifras de clientes.
4. Arquitectura de conversión	1	Todos los campos y el botón llevan disabled ; el <form> tiene action vacío. Texto visible: “Formulario pendiente de conectar. Mientras tanto, escríbenos a hola@emcode.tech.”
5. Objeciones	3	Hay un FAQ de cinco preguntas con datos estructurados, pero “¿Cuánto cuesta un proyecto?” responde “Depende del proceso...”.
6. Relevancia al cliente ideal	3	Cada tarjeta empieza por el problema del cliente, lo cual está bien. Pero el cliente que describe no es el de una empresa mediana con equipo formal ni el que compra una auditoría.
7. Mecanismo diferenciador	3	“Aprobación humana en cada punto crítico” es una postura útil, pero cualquier proveedor de IA puede decirla; no explica cómo se verifica.
8. Higiene técnica de conversión	2	Velocidad perfecta, pero formulario sin destino, 0 eventos de analítica, sin aviso de privacidad, foto rota y sin robots.txt .

Identidad

- ✓ VERIFICADO El título dice “EMCode.TECH — Software y agentes de IA para empresas”. La descripción, repetida en Open Graph, Twitter y datos estructurados, dice “Automatizamos procesos manuales con software a medida y agentes de IA. Alcance definido, plazo cerrado y aprobación humana en cada punto crítico.”
- ✓ VERIFICADO Tres frentes: agentes de IA, plataformas y sistemas a medida, y sitios web. Una persona al frente, en Colima, México.
- = INFERENCIA El sitio se presenta como fábrica de software. La oferta actual de EMCode es la de quien diagnostica y dice qué conviene. Son dos identidades distintas, y el visitante solo ve la primera.
- ✓ VERIFICADO El nombre “EMCode.TECH” es consistente en título, cabecera, pie, Open Graph, datos estructurados y RSS. El idioma es es-MX en todas partes.
- ✓ VERIFICADO “Colima” aparece solo dos veces en la home, en el pie y en “Quién está detrás”. No aparece en título, descripción, Open Graph ni datos estructurados.
- = INFERENCIA Se pierde la señal local justo donde se quiere vender primero.
- ✓ VERIFICADO Una de las dos notas del blog usa voseo (“datos que ya tenés”, “no la podés responder”); la home usa tuteo. = INFERENCIA Para un sitio dirigido a México, suena a otro país y rompe la voz.
- ✓ VERIFICADO La etiqueta “HUMAN APPROVAL / ON” está en inglés en un sitio en español.
- ✓ VERIFICADO El título promete “Software y agentes de IA” y la descripción promete “plazo cerrado”, pero en la página la implementación dice “Según alcance” y no tiene plazo.
- ? SIN DATO Si “EMCode” y “EMCode.TECH” se usan indistintamente en otras plataformas.

A quién le habla

- ✓ VERIFICADO “Tu empresa”, “tu operación”, “tu equipo”. En ninguna parte dice tamaño, sector ni ciudad objetivo.
- ✓ VERIFICADO El único filtro es el campo de tamaño del formulario, con rangos 1–10 / 11–50 / 51–200 / Más de 200, y ese formulario está deshabilitado. Aun funcionando, esos rangos no distinguen al cliente al que apunta EMCode.
- = INFERENCIA El texto atrae a quien ya sabe que quiere “automatizar” (un comprador técnico u operativo), no al dueño o director que sospecha que su presencia digital no le trae clientes.

Recorrido: la home, en el orden real

✓ VERIFICADO Cabecera fija con menú y botón; héroe con H1, subtítulo, dos botones y un recuadro de precio; “Qué resolvemos” con tres tarjetas; “Cómo funciona” con cuatro etapas; un caso publicado; el diagnóstico; el FAQ; “Quién está detrás”; el formulario; y el pie con hola@emcode.tech .

= INFERENCIA La promesa del héroe es de método de trabajo (control, transparencia), no de resultado (horas, dinero, clientes). El H1 pasa la prueba de “qué hacen” y falla la de “¿funcionaría igual para la competencia?”.

Botones: todos llevan al mismo formulario muerto

- ✓ VERIFICADO “Quiero mi diagnóstico” aparece 4 veces (cabecera, héroe, sección del diagnóstico y barra fija de móvil) y los 4 llevan a #contacto . “Ver un caso real” lleva a #casos .
- ✓ VERIFICADO No hay tel: , WhatsApp ni enlace de agenda. Hay dos mailto:hola@emcode.tech (formulario y pie).
- = INFERENCIA Un mailto: obliga a redactar desde cero y abrir un cliente de correo: es la vía de mayor fricción posible.

El formulario: ¿envía a algún lado?

- ✓ VERIFICADO El <form> tiene action vacío; los cuatro campos y el botón “Enviar” llevan disabled . Debajo dice: “Formulario pendiente de conectar. Mientras tanto, escríbenos a hola@emcode.tech.”

- ✓ VERIFICADO En el repositorio, el destino del formulario es una cadena vacía con un comentario pendiente. Es igual en la rama publicada y en la de rediseño: el rediseño sin publicar tampoco lo resolvería.
- ✓ VERIFICADO La página no carga JavaScript propio. No enviamos datos: con los campos deshabilitados no hay forma de hacerlo.
- ? SIN DATO Cuántos correos ha recibido `hola@emcode.tech` desde el 4 de agosto.

Cuéntanos qué te está costando tiempo

Tres datos y te respondemos con una lectura honesta de si esto se puede automatizar.

Tu nombre

Correo o WhatsApp

¿Cuántas personas trabajan en tu empresa?

Selecciona una opción

¿Qué proceso te está costando tiempo o dinero hoy?

Enviar

Formulario pendiente de conectar. Mientras tanto, escríbenos a hola@emcode.tech.
Leemos cada caso y respondemos en menos de 24 horas hábiles con una primera lectura: qué se puede automatizar, qué no, y por dónde empezaríamos.

El formulario de contacto. Captura de <https://emcode.tech/> del 23 de octubre de 2026, sección de contacto. El botón “Enviar” está en gris porque está deshabilitado.

Páginas rotas y recursos faltantes

RUTA	CÓDIGO	QUÉ SIGNIFICA	ETIQUETA
<code>/equipo/efren.jpg</code>	404	La foto de “Quién está detrás” no carga y queda un círculo vacío. El repositorio lo sabe: un comentario dice que falta soltar una foto real.	✓ VERIFICADO
<code>/robots.txt</code>	404	No hay <code>robots.txt</code> publicado. Existe solo en la rama sin publicar.	✓ VERIFICADO
<code>/aviso-de-privacidad</code> , <code>/aviso-privacidad</code> , <code>/privacidad/</code> , <code>/terminos</code>	404	No hay aviso de privacidad ni términos.	✓ VERIFICADO
<code>/contacto</code> , <code>/gracias</code>	404	No hay página de contacto ni de confirmación.	✓ VERIFICADO
<code>/sitemap-index.xml</code> , <code>/sitemap-0.xml</code>	200	Existe, pero lista solo 4 URLs (home, blog y dos notas) y no está declarado en un <code>robots.txt</code> . No hay página propia para ningún servicio.	✓ VERIFICADO
<code>/rss.xml</code> , <code>/blog/</code> y sus dos notas	200	Funcionan.	✓ VERIFICADO

Quién está detrás

Efrén de la Mora

Efrén de la Mora

Al frente de EMMCode.TECH · Colima, México

Desarrollo software desde hace años y hoy me dedico a que las empresas dejen de hacer a mano lo que un sistema puede resolver. Trabajo directo con quien contrata: no hay intermediarios ni equipos que nunca conoces.

La imagen rota. Captura de https://emcode.tech/ del 23 de octubre de 2026, sección “Quién está detrás”. La foto responde 404 y el navegador muestra el texto alternativo dentro de un círculo vacío.

Móvil



- ✓ VERIFICADO Sin desbordes horizontales en los primeros ~2,600 px; el H1 se parte en cuatro líneas legibles; el botón fijo inferior es visible; las tarjetas de servicio se apilan bien.
- ✓ VERIFICADO El menú está oculto en móvil: quien llega desde un teléfono no tiene enlace a “Notas” ni a “Casos”, salvo “Ver un caso real” en el héroe.
- ✓ VERIFICADO La nota de accesibilidad baja por un solo criterio: contraste. El texto gris claro sobre blanco (#90a1b9) da 2.63:1 y el mínimo es 4.5:1. Son justo los textos de plazo (“1 semana”, “Según alcance”) y el precio tachado. = INFERENCIA Los datos de plazo, que más ayudan a decidir, son los menos legibles.
- ? SIN DATO El comportamiento en un teléfono físico y en navegadores distintos de Chrome.

La home a 390 px. Captura del 23 de octubre de 2026 con emulación de ancho en Chrome headless, no un teléfono real. En la cabecera no hay menú.

Prueba social, contacto, privacidad y medición

- ✓ VERIFICADO Prueba social: el sitio publica un caso sin resultado medido. No hay testimonios con nombre y cara, logos, años de trayectoria ni conteo de clientes. Tampoco contadores animados ni cifras decorativas: en eso el sitio se porta bien.
- = INFERENCIA El botón dice “Ver un caso real” y lo que hay detrás es un caso sin resultado. La honestidad de la nota es buena; el título del botón promete más de lo que entrega.
- ? SIN DATO El sitio no declara permiso escrito del cliente para publicar el caso. Esta página no lo nombra ni repite sus cifras.
- ✓ VERIFICADO Contacto: una sola vía real, `hola@emcode.tech`. No hay teléfono, WhatsApp, agenda, dirección ni redes enlazadas.
- ✓ VERIFICADO Aviso de privacidad: no existe, ni en el sitio publicado ni en el repositorio. El pie no lo enlaza y el formulario no tiene casilla de aceptación.
- = INFERENCIA El formulario pediría nombre y un dato de contacto, y la ley federal de protección de datos personales en posesión de particulares exige un aviso cuando se recaban. La redacción y el alcance los debe confirmar un abogado. El aviso debe existir antes de activar el formulario y antes de enviar mensajes en frío que lo enlacen.
- ✓ VERIFICADO Medición: el HTML no contiene etiquetas de Google Analytics, Tag Manager, Meta Pixel, Plausible, Hotjar, Clarity, Umami ni PostHog, y el repositorio tampoco. ? SIN DATO Todo el embudo: cuánta gente llega, de dónde y qué toca.

Oferta: lo que el sitio vende frente a lo que EMMCode vende hoy

- ✓ VERIFICADO El sitio no refleja la oferta actual de EMMCode: la auditoría de marketing digital con plan de 90 días y la consultoría de procesos y automatización.

= INFERENCIA Si hoy escribimos a un director de una empresa mediana y abre emcode.tech para comprobar quiénes somos, encuentra otra empresa: una que construye agentes de IA, regala el diagnóstico a los primeros cinco y no ofrece nada parecido a la auditoría que se le propuso.

- ✓ VERIFICADO** El precio tachado y “Sin costo para los próximos 5 proyectos”, sin contador ni fecha: la página no dice cuántos van. **? SIN DATO** Si ese precio se cobró alguna vez.
- = INFERENCIA** Un precio tachado sin ventas detrás funciona como ancla artificial, y “a cambio de poder publicar el caso” pide a una empresa mediana ceder su nombre cuando le interesa lo contrario: confidencialidad.
- ✓ VERIFICADO** En un punto el sitio sí cumple: el diagnóstico tiene entregables y plazo. Le faltan dos elementos de una oferta: lo que no incluye y un precio o rango.

Competencia ligera

✓ VERIFICADO Solo la home de cada uno, HTML servido, observado el 23 de octubre de 2026. No revisamos páginas internas, así que “no vimos” nunca significa “no tienen”. Los números de tamaño y trayectoria son afirmaciones propias de cada empresa. No probamos si sus formularios envían.

Cinco sitios de referencia, descritos sin nombre. Los titulares están parafraseados.					
SITIO	TITULAR (PARAFRASEADO)	CTA PRINCIPAL	PRECIO VISIBLE EN LA HOME	AVISO DE PRIVACIDAD	ANALÍTICA INSTALADA
Agencia de marketing digital de alcance nacional	Titular que nombra la categoría (agencia de marketing y publicidad) y el país	Botón de cotización	No; su formulario pregunta por rango de presupuesto	Sí	Tag Manager, Clarity
Agencia de marketing y branding de Guadalajara	Titular que nombra la categoría (marketing y branding) y la ciudad	Botón de cotización	No	Sí	Tag Manager, gtag, Meta Pixel, Hotjar
Consultora de ERP en la nube	Titular que promete un ERP en la nube a la medida de la empresa	Cotizar, agendar cita y contratar	Sí, con alcance en horas	Sí	Tag Manager, gtag
Agencia de marketing digital de Colima	Titular que nombra la categoría y la ciudad	Botón de contacto	No	No encontramos enlace	Tag Manager, gtag, Meta Pixel
Consultora internacional de ERP	Titular en inglés que promete digitalizar y optimizar el negocio y se presenta como socio líder de la región	Hablar con un experto y WhatsApp	No	No encontramos enlace en el HTML inicial (puede estar en otra ruta)	Tag Manager, gtag, Hotjar

- ✓ VERIFICADO** Cuatro publican más de una vía de contacto (una de las agencias, solo un formulario); los cinco tienen analítica instalada; tres tienen aviso de privacidad; tres muestran alguna señal de prueba (logos, testimonios, años, premios). EMCode tiene un formulario muerto, una vía, cero analítica, cero aviso y un caso sin resultado.
- = INFERENCIA** Dónde EMCode va por delante: velocidad y claridad del texto en español sencillo; los titulares de las tres agencias describen una categoría, no una oferta.
- ✓ VERIFICADO** Ninguno de los cinco muestra en su home un reporte con cada dato etiquetado como verificado, inferido o sin dato. **? SIN DATO** Sus páginas internas. Ese es el mecanismo que EMCode vende, y hoy no está escrito en el sitio: por eso existe esta página.
- = INFERENCIA** Dos cosas que mirar: la consultora de ERP es la única que pone un precio de entrada visible, con alcance en horas, a un servicio parecido a un diagnóstico, en otro nicho. La agencia de alcance nacional filtra con una pregunta de presupuesto en el formulario sin publicar precio.

Visibilidad en Google y estado técnico

Lo que se ve por fuera del sitio y cómo está servido. Las búsquedas se hicieron con una herramienta web que no es Google: ninguna cifra de esta sección es una posición.

Metadatos por página

PÁGINA	TITLE	CANONICAL, OPEN GRAPH Y DATOS ESTRUCTURADOS	IDIOMA
/	“EMCode.TECH — Software y agentes de IA para empresas” (52 caracteres); descripción de 145	Canonical correcto; Open Graph completo; Twitter Card; Organization y FAQPage	es-MX
/blog/	“Notas — EMCode.TECH” (19 caracteres)	Canonical correcto; no revisado a detalle	es-MX
/blog/que-automatizar-primero/	Título propio más la marca	Autorreferente; imagen Open Graph propia; og:type es website; BlogPosting y Organization	es-MX

- ✓ VERIFICADO La imagen Open Graph responde 200 y mide 1200×630 (49 KB). La home tiene un solo h1, 7 h2, h3 sin saltos, y usa main, nav, header y footer.
- ✓ VERIFICADO El título es la marca más una categoría genérica: no menciona ciudad ni lo que se vende ahora. El tipo Open Graph de las notas es el de un sitio, no el de un artículo. Los datos estructurados Organization no traen contacto, dirección ni perfiles enlazados. No hay LocalBusiness, Service ni BreadcrumbList.
- ✓ VERIFICADO El FAQ está bien formado. = INFERENCIA Google restringió los resultados enriquecidos de FAQ a sitios de gobierno y salud, así que no esperes verlo como resultado enriquecido.

Indexación, HTTPS, cabeceras y enlaces

- ✓ VERIFICADO /robots.txt responde 404 en vivo. El repositorio sí lo tiene (permite todo y anuncia el sitemap), pero no está en producción. No es un bloqueo, porque sin él todo se puede rastrear; solo que el sitemap no se anuncia por esa vía.
- ✓ VERIFICADO /sitemap-index.xml responde 200 y apunta a un sitemap con 4 URLs, sin fecha de modificación. /sitemap.xml, la ruta convencional, responde 404.
- ✓ VERIFICADO No hay noindex en la home, el blog ni la nota revisada.
- ✓ VERIFICADO http y www redirigen con 301 a https://emcode.tech/. Certificado de Let's Encrypt válido del 22 de octubre de 2026 al 20 de enero de 2027. HTTP/2 y compresión gzip.
- ✓ VERIFICADO La respuesta no trae Strict-Transport-Security, Content-Security-Policy, X-Frame-Options, X-Content-Type-Options, Referrer-Policy ni Permissions-Policy.
- ✓ VERIFICADO Un recurso roto de seis verificados en la home: /equipo/efren.jpg. Los demás enlaces internos, el RSS y el favicon responden 200, y no hay href="#" muertos.
- ✓ VERIFICADO La página 404 es la genérica de nginx, sin marca ni enlace de regreso.
- ? SIN DATO Indexación real. Una búsqueda site:emcode.tech con la herramienta del agente no devolvió ninguna página del sitio, pero la herramienta ignoró el operador y devolvió dominios ajenos: no prueba que esté indexado ni que no. Se necesita el informe de Páginas de Search Console.

404 Not Found
nginx/1.31.3

El 404 de robots.txt. Captura de https://emcode.tech/robots.txt del 23 de octubre de 2026. Es la misma página genérica que ve quien llega a cualquier ruta inexistente.

Rendimiento: Lighthouse y dos valores de LCP

- ✓ VERIFICADO Lighthouse 13.5.0 con emulación móvil el 23 de octubre de 2026 dio dos valores de LCP: 0.9 s y 1.2 s, reportados por capítulos distintos de la investigación.
- ? SIN DATO No se documentó si fueron la misma corrida. Los presentamos juntos, cada uno con su valor, y no los promediamos: una medición de laboratorio no es una medición de campo, y la diferencia entre ellos es parte del dato.

MÉTRICA	MEDICIÓN 1	MEDICIÓN 2
Rendimiento	100	100
Accesibilidad	95	95
Mejores prácticas	100	100
SEO	100	100
LCP	0.9 s	1.2 s
FCP	0.9 s	0.9 s
CLS	0	0
TBT	0 ms	0 ms
Peso total transferido	15 KiB	15 KiB

- ✓ VERIFICADO Otras métricas de la segunda medición: Speed Index de 1.3 s y respuesta del servidor de 60 ms. El HTML pesa 22,269 bytes sin comprimir; hay un solo CSS, sin JavaScript ni estilos en línea, y cuatro solicitudes de red.
- ✓ VERIFICADO El único fallo binario de accesibilidad es el contraste del texto gris claro, el mismo del capítulo 1.

- **= INFERENCIA** El 100 se debe en buena parte a que la versión en vivo es ligera y sin imagen de héroe. El repositorio trae una versión con video o imagen de héroe, fuentes de Google y animaciones que podrían cambiar estas cifras: hay que remedir el sitio nuevo.
- **= INFERENCIA** El SEO en 100 no contradice los hallazgos de arriba: una imagen rota y la falta de `robots.txt` no son lo que esa categoría puntúa.

Presencia en Google para las búsquedas que importan

- **? SIN DATO** No hay acceso a resultados reales de Google ni a Search Console. No reportamos posiciones ni volúmenes.
- **✓ VERIFICADO** Con la herramienta web (no es Google), cuatro búsquedas de marca y de ficha local no devolvieron a EMCode.TECH; devolvieron dominios de nombre parecido y directorios genéricos. La búsqueda “auditoría de marketing digital Colima” devolvió resultados genéricos de España y Latinoamérica. La de “consultoría automatización de procesos Guadalajara” devolvió consultores remotos y empresas de automatización industrial; no apareció EMCode.
- **= INFERENCIA** EMCode no aparece ni por nombre de marca con esta herramienta. Puede ser falta de indexación, dominio joven o límite de la herramienta. Hay que confirmarlo en Google y Search Console antes de afirmarlo en público.
- **= INFERENCIA** El texto de la home habla de “software a medida y agentes de IA”, no de auditoría ni de consultoría de procesos, y tampoco menciona Guadalajara. Sin página que responda esas búsquedas, no hay a qué posicionar.

Perfil de Negocio de Google

- **? SIN DATO** No se encontró un perfil con la herramienta de búsqueda, que no consulta Google Maps; no prueba que no exista.
- **✓ VERIFICADO** El sitio no enlaza a ningún perfil de Google ni a Maps. Publica “Colima, México” como ciudad, sin dirección ni teléfono, y no tiene datos estructurados de negocio local.
- **✓ VERIFICADO** El repositorio, no el sitio publicado, lista Instagram y Facebook como perfiles. No los abrimos.
- Pendiente de quien dirige EMCode: buscar “EMCode.TECH” en Google Maps y confirmar si hay ficha, si está verificada y si ciudad y servicio coinciden con el sitio.

Redes sociales y reputación

Recomendación: **monitorear**. No hay presencia pública medible, así que no hay nada que descartar ni que escalar. Primero hay que construir la base mínima y volver a medir.

Cómo se revisó

✓ VERIFICADO Se descargó el HTML de la home y del blog y se extrajeron enlaces, metadatos y datos estructurados. Se hicieron 8 consultas en un buscador web general: nombre de la marca con ciudad, nombre de la persona al frente con ciudad, el dominio junto a cada red, posibles nombres de cuenta, Google Maps y reseñas, directorios y LinkedIn. Piezas vistas: 2 páginas propias, 2 notas de blog y 8 consultas.

? SIN DATO No abrimos LinkedIn, Facebook, Instagram, TikTok, X ni YouTube directamente: las plataformas exigen sesión para mostrar datos completos, y adivinar nombres de cuenta invita a atribuir cuentas ajenas. El buscador no es Google: un perfil sin indexar puede existir y no aparecer.

Inventario de cuentas

PLATAFORMA	DÓNDE	ÚLTIMA PUBLICACIÓN	ETIQUETA
Sitio web	https://emcode.tech	Blog: 2026-08-04	✓ VERIFICADO
Blog	https://emcode.tech/blog/ (2 notas, misma fecha)	2026-08-04	✓ VERIFICADO
LinkedIn, página de empresa	No encontrada	Sin dato	? SIN DATO
LinkedIn, perfil personal	No abierto. Se declara "poco activo"; no se midió	Sin dato	? SIN DATO
Facebook, Instagram, TikTok, X, YouTube	Ninguna enlazada desde el sitio ni encontrada por el método	Sin dato	? SIN DATO
Google Business Profile / Maps	No encontrada; 0 reseñas visibles	Sin dato	? SIN DATO
Directorios	Sin ficha encontrada	Sin dato	? SIN DATO

Hallazgos, por lo que cambia la decisión

- ✓ VERIFICADO** El sitio no enlaza a ninguna red. Los únicos enlaces son internos, más `mailto:hola@emcode.tech`. No hay WhatsApp ni teléfono, y los datos estructurados no declaran perfiles.
- ✓ VERIFICADO** La marca no aparece en búsqueda pública. Ninguna de las 8 consultas devolvió un perfil, ficha o mención de EMCode.TECH, con las limitaciones del método.
- ✓ VERIFICADO** Hay homónimos, que no se atribuyen. Aparecieron una empresa EMCODE en California, un registro "Emcode" en Argentina y un usuario con nombre parecido en una plataforma de programación. **= INFERENCIA** No son de EMCode.TECH, por dominio y ubicación distintos.
- = INFERENCIA** Un prospecto que te busque no encuentra nada. Quien recibe un primer mensaje de EMCode busca al remitente. Hoy ese rastro es el sitio y un LinkedIn personal sin actividad declarada. Es el hueco que más pesa; la parte de LinkedIn no se pudo verificar.
- ✓ VERIFICADO** El blog tiene poco volumen y no está fresco. Dos notas, ambas del 2026-08-04, 80 días antes de esta observación. Con esa muestra no se puede hablar de cadencia ni de tendencia.
- ✓ VERIFICADO** La vista previa al compartir el enlace sale bien. El sitio ya tiene imagen y metadatos de tarjeta social.

Qué no se pudo medir

- ? SIN DATO** Seguidores, alcance y participación real: no hay cuentas observables.
- ? SIN DATO** Sentimiento y cuota de voz: con 0 menciones no hay volumen que calcular.
- ? SIN DATO** Actividad y audiencia del LinkedIn personal: no se abrió por decisión de seguridad.
- ? SIN DATO** Reseñas en Google Maps: pudo no haber ficha, o la búsqueda no la indexó.

Riesgos

Reputación en blanco

= INFERENCIA No hay reseñas ni terceros que respalden la marca.

Confusión de nombre

= INFERENCIA Existen entidades "EMCODE" en otros países. Mitigar con "EMCode.TECH" y "Colima" en titular y presentación.

Canal único

= INFERENCIA Si `hola@emcode.tech` es el único punto de contacto, un prospecto con prisa no tiene alternativa visible.

Qué arreglar primero, en orden

Reunimos las acciones de los tres capítulos en una sola lista, sin repetir las que coinciden. Cada una dice de dónde sale. El orden es por lo que cuesta ventas y por cuánto desbloquea.

= INFERENCIA El orden y la agrupación son nuestra lectura. Ninguna acción promete un porcentaje de mejora: cada cambio se prueba comparando contra la línea base.

A. Lo que impide vender (primero)

- 01 **Publicar el aviso de privacidad** y enlazarlo en el pie y en la casilla del formulario. Que un abogado confirme la redacción. Debe existir antes de activar el formulario y antes de cualquier mensaje en frío que lo enlace.
CAPÍTULO 1
- 02 **Conectar el formulario a un destino real**, con confirmación y un enlace para agendar. Probarlo con un envío propio.
CAPÍTULO 1
- 03 **Instalar analítica con eventos**: clic en los botones principales, envío del formulario y apertura de la agenda. Sin esto no se puede optimizar nada.
CAPÍTULO 1
- 04 **Reescribir el titular, las tarjetas, la entrada, el título y la descripción** con la oferta actual de EMCode, con Colima y Guadalajara solo donde sean verdad. Quitar el precio tachado y “Sin costo para los próximos 5 proyectos”.
CAPÍTULOS 1 Y 2
- 05 **Publicar esta auditoría como muestra de método**, poner una foto real de la persona al frente (o quitar la imagen rota) y renombrar “Ver un caso real” por lo que hay detrás. No publicar casos sin permiso escrito.
CAPÍTULOS 1 Y 2
- 06 **Cambiar los rangos de tamaño del formulario** para que distingan a empresas medianas y con equipo formal, y completar el FAQ con entregable, plazo y qué no incluye cada oferta.
CAPÍTULO 1

B. Lo roto o lo que falta

- 07 **Publicar robots.txt** y un sitemap en **/sitemap.xml** (o confirmar el índice actual en Search Console), con fecha de modificación. Verificar que no haya noindex heredado.
CAPÍTULOS 1 Y 2
- 08 **Dar a la página 404 la marca del sitio** y un enlace de regreso.
CAPÍTULO 2
- 09 **Menú visible en móvil, contraste de los textos de plazo y precio, voseo en la nota del blog** y “HUMAN APPROVAL / ON” en español.
CAPÍTULOS 1 Y 2
- 10 **Cabeceras de seguridad en nginx**: HSTS, X-Content-Type-Options, Referrer-Policy y una CSP básica.
CAPÍTULO 2

C. Visibilidad y reputación

- 11 **Perfil de Negocio de Google**: buscar si ya hay ficha, crearla o verificarla, enlazarla desde el sitio y declararla en los datos estructurados, con datos de negocio local y de servicio. Marcar las notas del blog como artículos.
CAPÍTULO 2

- 12

Una página propia por oferta, con su título, titular, entregable y pregunta frecuente, y con datos estructurados completos. Que las notas del blog enlacen a la oferta que corresponda.
CAPÍTULOS 1 Y 2
- 13

Convertir el LinkedIn personal en la credencial de quien escribe (titular que diga qué se hace y para quién, método, enlace al sitio y “Colima, México”) y crear la página de empresa enlazada desde el pie y los datos estructurados. No abrir más redes por ahora.
CAPÍTULO 3
- 14

Cadencia mínima: una nota al mes sobre un problema concreto del comprador, citable en los mensajes en frío.
CAPÍTULO 3
- 15

Dar de alta Search Console para tener datos de indexación, impresiones y clics, y hacer una revisión manual de las búsquedas desde Colima y Guadalajara en ventana privada.
CAPÍTULO 2

Una condición: el rediseño que ya existe en el repositorio se publica solo después de resolver las acciones 01 a 06. = INFERENCIA Un rediseño sin formulario conectado no cambia la conversión. ✓ VERIFICADO Y al sumar video, fuentes o animaciones, hay que remedir Lighthouse: hoy el sitio pesa 15 KIB y la meta es no bajar la nota.

Qué medir después de publicar

No visitas. Contactos enviados por el formulario, por oferta; llamadas agendadas; propuestas enviadas y pagos; y los números de la línea base.

Los números de hoy, para remedir con el mismo método

Fecha de corte: 23 de octubre de 2026. Cada fila se puede repetir con el mismo procedimiento y comparar.

#	QUÉ SE MIDE	HOY (2026-10-23)	ETIQUETA	CÓMO SE REMIDE
1	Vías de contacto que funcionan y formularios que envían	1 vía (mailto:); 0 de 1 formularios envía	✓ VERIFICADO	Contar vías en el HTML; enviar una prueba propia a cada una y comprobar que llega
2	Eventos de analítica instalados	0	✓ VERIFICADO	Buscar etiquetas en el HTML y ver los eventos en la herramienta elegida
3	Ofertas con página propia; aviso de privacidad	0 de 3 con página propia (1 de 3 con versión parcial en la home); aviso: no	✓ VERIFICADO	Ver el mapa del sitio; probar la ruta del aviso
4	Casos o pruebas publicados con resultado medido y permiso	0 casos con resultado (el sitio publica un caso sin resultado medido); 0 reportes de muestra	✓ VERIFICADO	Contarlos en el sitio. Esta auditoría será el primer reporte de muestra
5	Lighthouse móvil: rendimiento / accesibilidad / SEO / mejores prácticas, LCP y peso	100 / 95 / 100 / 100; LCP 0.9 s y 1.2 s en dos mediciones; 15 KIB	✓ VERIFICADO laboratorio; no se documentó si las dos mediciones fueron la misma corrida	npx lighthouse https://emcode.tech --form-factor=mobile , promedio de 3 corridas; guardar fecha y versión
6	Páginas indexadas en Google	El sitemap declara 4 URLs; indexadas: sin dato	? SIN DATO	Search Console, informe de Páginas, contra las URLs del sitemap
7	Impresiones y clics orgánicos de búsquedas sin marca	Sin dato (sin acceso a Search Console)	? SIN DATO	Search Console, informe de Rendimiento, 28 días, sin consultas con “emcode”
8	Recursos enlazados desde la home que responden 404	1 de 6 verificados	✓ VERIFICADO	Repetir las peticiones y contar 200 contra 404
9	Cuentas de empresa verificadas y enlazadas desde el sitio	0	✓ VERIFICADO	Contar enlaces a redes en el HTML y comprobar cada cuenta
10	Consultas de búsqueda con resultado propio de EMCode.TECH	0 de 8	✓ VERIFICADO con las limitaciones del método	Repetir las mismas 8 consultas en el mismo tipo de buscador y comparar
11	Notas en el blog y días desde la última	2 notas; 80 días (la última, 2026-08-04)	✓ VERIFICADO	Contar notas y fechas en el blog

Cuándo volver a medir

- Remediación temprana: cuando haya página de empresa en LinkedIn, perfil personal actualizado y enlaces desde el sitio, se vuelve a medir esa parte y el número de notas.
- Remediación completa: cuando el sitio nuevo esté publicado se remide con esta misma línea base: se repiten las 8 consultas y todas las filas de la tabla, y se compara con estos números.
- = INFERENCIA Es nuestra intención, sin fechas comprometidas: la remediación usa el mismo procedimiento y la misma tabla.

Sin dato hoy, y conviene empezar a registrar

- ? SIN DATO Envíos de formulario por mes.
- ? SIN DATO Correos recibidos en `hola@emcode.tech` por semana y tiempo real de respuesta.

La meta del sitio nuevo en Lighthouse no es subir la nota, que ya está al tope, sino **no bajarla** al sumar contenido.

Esto es lo que entrega una auditoría de EMCode

Lo que acabas de leer es el método aplicado a nosotros mismos. Con una empresa, el resultado es el mismo tipo de documento:

- Un reporte privado con cada dato etiquetado como verificado, inferido o sin dato.
- Un plan de acciones ordenado por prioridad, con su porqué y quién las hace.
- Una línea base para remedir, con fechas.
- Una llamada de entrega.

Lo que no incluye: construcción, gestión de redes ni pauta, y tampoco garantía de resultados. Si después decides construir, es un proyecto aparte. El precio lo hablamos antes de que decidas nada.

Si nos das acceso de solo lectura a tu analítica y tus ventas, los usamos. Lo que no se puede ver desde fuera y no tenemos, dice “sin dato”.

Esríbenos a hola@emcode.tech

No hay formulario: respondemos desde ese correo.

© 2026 EMCode.TECH · Colima, México · hola@emcode.tech

Observación: 23 de octubre de 2026. Esta página es el caso “antes” y no está indexada mientras se rehace el sitio principal.

Créditos de media: capturas propias de <https://emcode.tech> del 23 de octubre de 2026, sin imágenes de stock. Tipografías Archivo y Martian Mono (licencia SIL OFL), alojadas en esta carpeta. Animaciones con GSAP y ScrollTrigger.